

**EXTRACT OF HISTORY AND THEORY OF ARTS STUDY FIELD AT LITHUANIAN ACADEMY
OF MUSIC AND THEATRE THE 19 OF MARCH 2021 EVALUATION REPORT NO. SV4-29**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT

STUDY FIELD

HISTORY AND THEORY OF ARTS

at LITHUANIAN ACADEMY OF MUSIC AND THEATRE

Expert panel:

1. Prof. dr. Dana Arnold (team leader) *academic,*
2. Dr. Michael Fox, *academic,*
3. Lect. Hannu Apajalahti, *academic,*
4. Ms Monika Lipšic, *representative of social partners,*
5. Mr Justas Žemaitis, *students' representative.*

Evaluation coordinator - *Ms Agnė Grigaitė*

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2021

Study Field Data

Title of the study programme	Art Theory
State code	6211NX004
Type of studies	University studies
Cycle of studies	second-cycle study programme
Mode of study and duration (in years)	Full-time (2)
Credit volume	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Master in Humanities
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Higher university education (Bachelor's Degree)
Registration date of the study programme	28-07-2005

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

History and Theory of Arts study field and **second cycle** at Lithuanian Academy of Music and Theatre is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Study aims, outcomes and content	4
2.	Links between science (art) and study activities	4
3.	Student admission and support	4
4.	Studying, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and publicity	3
	Total:	27

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (exceptional) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE

Core definition: Excellence means exhibiting characteristics that are very good and, implicitly, not achievable by all.

Explanatory context Excellence enshrines one meaning of quality: a traditional view that associates quality with the exceptional.

- Programme is led by highly qualified, enthusiastic researchers;
- Graduates widely employed in cultural institutions and clearly meet needs of stakeholders;
- Impressive interdisciplinarity and the development of practice research ambitions, that could be a means of developing the peripheral skills of students for the labour market;
- Impressive possibilities for international exchange which could be further developed.

V. RECOMMENDATIONS

1. To widen the range of options and the general flexibility of student choices, as this could help to meet the different needs, competencies and interests of students who join the programme from a wide range of backgrounds.

2. The learning outcomes of the subject modules are described on a very general level. The Academy may develop the ways to articulate the learning outcomes and their links to actual content of the study subjects to enhance transparency.

3. The panel was concerned that the student cohort doesn't actually form a communal group due to their diverse backgrounds. The Academy may consider how to enhance the formation of a vibrant student community within the study field.

4. The Academy may consider how to enhance the programme's compatibility with studies in partner universities in order to enhance internationalization of the study field and the international mobility of its own students. There may be removable regulatory barriers concerning programme contents and requirements.

5. As there are problems in ensuring and increasing internationalization due to language barrier, it is recommended to introduce more activities in English within the study field.

6. The Academy may consider how to enhance the full potential of virtual learning environments' usage. It is the view of the panel that training in VLE-based pedagogical practices would be an advantage.

7. Involvement of the students in giving feedback on the study programme is little and often unpredictable. The Academy may consider how to enhance its systematic feedback systems.

8. The panel's meeting with the students and other stakeholders suggested that they are not always involved in the planning and upgrading of resources needed to carry out the field studies. The Academy may consider how to improve this.

VI. SUMMARY

The following is a summary of the findings of the evaluation team based on the Self-Evaluation Reports and the interviews with the university administration (senior management and faculty administration staff), staff responsible for the preparation of the SER, teaching staff and stakeholders (students, alumni, employers, social partners). The evaluation team gives a positive evaluation to the implementation of the study field of History and Theory of Arts second cycle study programme at Lithuanian Academy of Music and Theatre with all areas of evaluation assessed as very good or good.

The panel formed a positive view of the quality culture within the university. The mission, vision, and strategic frame are clearly presented in the SER. They are strongly assimilated within the university community. The panel fully agrees that the study field conforms well with the mission, objectives of activities and strategy of the LMTA.

The panel agrees that the programme is compliant with the legal requirements and meets the standards. The programme offers a wide range of interdisciplinary approaches which benefits the students' overall possibilities to widen their knowledge within the arts field in general. However, the synergy between different approaches may be difficult to reach within studies considering their rather diverse methodological backgrounds. Widening the range of options and the general flexibility of student choices could help to meet the different needs, competencies and interests of students who join the programme from a range of backgrounds. Besides, students brought forth that the student cohort doesn't actually form a communal group due to their diverse backgrounds. This may cause lack of peer support, important for university communities.

According to the results of annual evaluation, quality of scientific research and development is strong on the national level with limited international recognition. The panel was convinced that the quality of research activities is on the appropriate level and that they are related to the field studies. The programme is led by highly qualified, enthusiastic researchers, who are actively encouraging students to be involved in research activities. The interdisciplinary approach is evident and programme structure is supporting the development of students' research skills.

Based on the information provided in the SER and during the online meetings, the panel is satisfied that the procedure of student selection and admission as well as criteria for the admission is well explained. The view of the panel is that the qualification recognition procedures used on the programmes are transparent, clearly explained and compliant with both national and institutional regulations.

The Academy aims to be attractive for foreign students, teachers and researchers for studies and work at the Academy. It is among the key strategic priorities set out in the strategy. The LMTA has a wide range of international partners within art fields. In order to enhance internationalization of the study field and the international mobility of its own students, the Academy may consider how to enhance the programme's compatibility with studies in partner universities. Taken into account the wide interdisciplinary approach of the study field, there may be removable regulatory barriers concerning programme contents and requirements.

The panel is satisfied that the teaching and learning processes are appropriate to the needs of students in achieving the learning outcomes. The panel is also satisfied that adequate care and provision of support is available to students with special needs or who are from socially vulnerable groups. The panel agrees that these policies are adequate and that during the review period, there have been no cases of violations of academic integrity, tolerance and non-discrimination principles.

The panel formed a positive opinion on the quantity and quality of teaching staff. Evidence was presented of how the teaching staff use their research as the core of their teaching practice and how teachers are active in publishing their research and are all members of international associations of researchers. Teachers for the future doctoral students are encouraged to present their research to MA students and young teachers are often encouraged to teach together to build pedagogic confidence. There is ongoing monitoring of teachers and anonymous student surveys of teachers' performance are regular.

There is adequate provision, support and engagement in staff mobility initiatives. The possibilities for staff to engage with initiatives for competency improvement are good. There is access to both institutional and EU funding and there are institutional supports and facilities available to underpin these.

The most important resource for the delivery of the programme is the teachers' capacity to keep up the programme. According to the SER and discussions with the staff, physical and information resources of studies are adequate. During the online discussions it became evident that circumstances caused by covid-19 have led to a situation where students' skills in using databases and other e-resources have improved. At the same time many teachers have learned to take more advantage in utilizing online teaching and communication methods. The Academy may consider how to enhance the full potential of virtual learning environments' usage. It is the view of the panel that training in VLE-based pedagogical practices would be an advantage.

The panel was generally satisfied with the quality assurance measures in place and the involvement of all stakeholders in the decision-making process. The Policy for Quality Assurance is well documented and there is a general eagerness to achieve good results. However, the panel's meeting with the students and other stakeholders suggested that they are not always involved in the planning and upgrading of resources needed to carry out the field studies.

Based on the contents of this report the panel is pleased to positively endorse the study field under review.

Vertimas iš anglų kalbos

**LIETUVOS MUZIKOS IR TEATRO AKADEMIJOS MENOTYROS KRYPTIES STUDIJŲ 2021 M.
KOVO 19 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-29 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**LIETUVOS MUZIKOS IR TEATRO AKADEMIJOS
MENOTYROS STUDIJŲ KRYPTIES
VERTINIMO IŠVADOS**

Ekspertų grupė::

1. **Prof. dr. Dana Arnold (ekspertų grupės vadovė)** *akademinės bendruomenės atstovė;*
2. **Dr. Michael Fox,** *akademinės bendruomenės atstovas;*
3. **Lect. Hannu Apajalahti,** *akademinės bendruomenės atstovas,*
4. **Monika Lipšic,** *darbdavių atstovė,*
5. **Justas Žemaitis,** *studentų atstovas.*

Vertinimo koordinatore - Agnė Grigaitė

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko MB „Ad Gloriam“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Meno teorija ¹
Valstybinis kodas	6211NX004
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antrios pakopos studijos
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Humanitarinių mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Aukštasis universitetinis išsilavinimas (bakalauras)
Studijų programos įregistravimo data	2005-07-28

<...>

¹ Šią studijų programą sudaro trys specializacijos – Etnomuzikologija, Muzikologija, Teatrologija ir kintyra.

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Antrosios pakopos menotyros krypties studijos Lietuvos muzikos ir teatro akademijoje vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	27

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

Pagrindinis apibrėžimas: Išskirtinė kokybė yra labai geros ir, galima suprasti, ne visiems pasiekiamos savybės.

Aiškinamasis kontekstas. Išskirtinė kokybė įkūnija tradicinę kokybės sampratą, pagal kurią kokybė siejama su išskirtinumu.

- Programai vadovauja aukštos kvalifikacijos, entuziastingi mokslininkai;
- Daugelis absolventų dirba kultūros įstaigose ir akivaizdžiai atitinka socialinių dalininkų poreikius;
- Įspūdingas tarpdiscipliniškumas ir praktinių mokslinių tyrimų ambicijų plėtojimas, kuris galėtų padėti studentams išsiugdyti periferinius įgūdžius, atitinkančius darbo rinkos poreikius;
- Įspūdingos tarptautinių mainų galimybės, kurias būtų galima toliau plėtoti.

IV. REKOMENDACIJOS

1. Išplėsti galimybių individualizuoti studijas spektrą ir bendrą studentų pasirinkimų lankstumą, nes tai galėtų padėti atitikti skirtingus studentų, stojančių į programą iš įvairios kultūrinės aplinkos, poreikius, kompetencijas ir interesus.
2. Dalykų modulių studijų rezultatai apibūdinami labai bendrai. Didesnio skaidrumo sumetimais akademija galėtų rasti būdų, kaip aiškiai iškomunikuoti studijų rezultatus ir jų sąsajas su studijų dalykų turiniu.
3. Ekspertų grupei kelia nerimą, kad dėl skirtingos aplinkos, iš kurios yra atėjęs studentų kolektyvas, nesudaro vieningos bendruomenės. Akademija galėtų apsvarstyti, kaip padėti suformuoti gyvybingą studentų bendruomenę šioje studijų kryptyje.
4. Akademija galėtų apsvarstyti, kaip padidinti programos suderinamumą su studijomis partnerių universitetuose, kad sustiprintų studijų krypties internacionalizaciją ir tarptautinį studentų judumą. Gali būti reguliacinių kliūčių, susijusių su programos turiniu ir reikalavimais, kurias būtų galima pašalinti.
5. Kadangi dėl kalbos barjero kyla problemų užtikrinant ir didinant internacionalizaciją, rekomenduojama šioje studijų kryptyje daugiau užsiėmimų vesti anglų kalba.
6. Akademija galėtų apsvarstyti, kaip išnaudoti visas virtualios mokymosi aplinkos naudojimo galimybes. Ekspertų grupės nuomone, būtų naudingi pedagoginės praktikos mokymai pagrįsti virtualios mokymosi aplinkos naudojimu.
7. Studentų įtraukimas teikiant atsiliepimus apie studijų programą yra menkas ir dažnai nenusėjamas. Akademija galėtų apsvarstyti, kaip patobulinti savo sisteminio grįžtamojo ryšio sistemas.
8. Iš ekspertų grupės susitikimo su studentais ir kitais socialiniais dalininkais buvo galima suprasti, kad jie ne visada įtraukiami į krypties studijų vykdymui reikalingų išteklių planavimą ir atnaujinimą. Akademija galėtų apsvarstyti, kaip tai patobulinti.

V. SANTRAUKA

Toliau pateikiama vertinimo grupės išvadų santrauka, pagrįsta savianalizės suvestine (SVS) ir susitikimais su universiteto administracija (vyresniąja vadovybe ir fakulteto administracijos darbuotojais), už SVS rengimą atsakingais darbuotojais, dėstytojais ir socialiniais dalininkais (studentais, absolventais, darbdaviais, socialiniais partneriais). Menotyros studijų krypties antrosios pakopos studijų programos įgyvendinimą Lietuvos muzikos ir teatro akademijoje vertinimo grupė įvertino teigiamai – visos vertinamosios sritys buvo įvertintos kaip labai geros arba geros.

Universitete vyraujanti kokybės kultūra ekspertų grupei paliko teigiamą įspūdį. SVS aiškiai pateikiama Akademijos misija, vizija ir strategija. Universiteto bendruomenėje šie aspektai gerai įsisąmoninti. Ekspertų grupė visiškai sutaria, kad studijos studijų kryptyje gerai atitinka LMTA misiją, veiklos tikslus ir strategiją.

Ekspertų grupė sutinka, kad programa atitinka teisės aktų reikalavimus ir standartus. Programa siūlo platų spektrą tarpdisciplininių prieigų, kurios pasitarnauja studentų galimybėms plėsti savo bendras žinias menų srityse. Tačiau dėl metodologinių skirtumų gali būti sunku pasiekti skirtingų studijų dalykų tarpusavio sinergiją. Galimybių individualizuoti studijas spektro ir bendro studentų pasirinkimų lankstumo išplėtimas galėtų padėti atitikti skirtingus studentų, stojančių į programą iš įvairios gyvenimiškos ir akademinės aplinkos, poreikius, kompetencijas ir interesus. Be to, studentai teigė, kad dėl skirtingos aplinkos, iš kurios yra atėjęs, studentų kolektyvas nesudaro vieningos bendruomenės. Dėl to gali trūkti tarpusavio paramos, kuri yra svarbi universiteto bendruomenėje.

Remiantis metinio vertinimo rezultatais, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros kokybė yra stipri nacionaliniu lygmeniu, tačiau jos tarptautinis pripažinimas yra ribotas. Ekspertų grupė buvo įtikinta, kad mokslinių tyrimų kokybė yra tinkamo lygio ir kad jie yra susiję su krypties studijomis. Programai vadovauja aukštos kvalifikacijos, entuziastingi mokslininkai, kurie aktyviai skatina studentus dalyvauti mokslinių tyrimų veikloje. Tarpdiscipliniškumas yra akivaizdus, o programos struktūra padeda studentams ugdyti mokslinių tyrimų įgūdžius.

Remdamasi informacija, pateikta SVS ir surinkta per virtualius susitikimus, ekspertų grupė teigiamai vertina tai, kad studentų atrankos ir priėmimo tvarka bei priėmimo kriterijai yra gerai paaiškinti. Ekspertų grupės nuomone, programose taikomos kvalifikacijų pripažinimo procedūros yra skaidrios, aiškiai išdėstytos ir atitinka tiek nacionalinius, tiek institucinius reglamentus.

Akademija siekia būti patraukli užsienio studentams, dėstytojams ir tyrėjams studijavimo ir darbo akademijoje atžvilgiu. Tai vienas iš pagrindinių strateginių prioritetų nustatytų strategijoje. LMTA turi daug įvairių tarptautinių partnerių meno srityse. Kad padidintų studijų krypties tarptautiškumą ir tarptautinį studentų judumą, akademija galėtų apsvarstyti, kaip padidinti programos suderinamumą su studijomis partnerių universitetuose. Atsižvelgiant į platų studijų krypties tarpdiscipliniškumą, gali būti reguliacinių kliūčių, susijusių su programos turiniu ir reikalavimais, kurias būtų galima pašalinti.

Ekspertų grupė palankiai vertina tai, kad mokymo ir mokymosi procesai atitinka studentų poreikius siekiant studijų rezultatų. Ekspertų grupė taip pat palankiai vertina tai, kad studentams su specialiaisiais poreikiais arba iš socialiai pažeidžiamų grupių teikiama tinkama priežiūra ir parama.

Ekspertų grupė sutinka, kad ši politika yra adekvati ir kad vertinimo laikotarpiu nebuvo nustatyta akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo principų pažeidimų.

Ekspertų grupė susidarė teigiamą įspūdį apie dėstytojų kiekį ir kokybę. Buvo pateikta įrodymų, kaip dėstytojai naudoja savo mokslinius tyrimus kaip savo dėstomų dalykų pagrindą, kad dėstytojai aktyviai skelbia savo mokslinius tyrimus ir visi yra tarptautinių mokslininkų asociacijų nariai. Būsimų doktorantų dėstytojai skatinami pristatyti savo tyrimus magistrantūros studentams, o jaunieji dėstytojai dažnai skatinami dėstyti kartu, kad įgautų pedagoginio pasitikėjimo savimi. Vykdoma nuolatinė dėstytojų stebėseną, reguliariai rengiamos anoniminės studentų apklausos apie dėstytojų darbą.

Užtikrinamas tinkamas darbuotojų judumo iniciatyvų teikimas, rėmimas ir dalyvavimas jose. Darbuotojų galimybės dalyvauti kompetencijų tobulinimo iniciatyvose yra geros. Yra galimybių gauti institucinį ir ES finansavimą, kurį įgalina institucinės paramos priemonės.

Svarbiausias programos įgyvendinimo veiksnys – dėstytojų gebėjimas palaikyti programą. Remiantis SVS ir pokalbiais su darbuotojais, studijų fiziniai ir informaciniai išteklių yra pakankami. Virtualių pokalbių metu paaiškėjo, kad dėl COVID-19 aplinkybių pagerėjo studentų gebėjimas naudotis duomenų bazėmis ir kitais el. ištekliais. Tuo pačiu daugelis dėstytojų išmoko geriau išnaudoti nuotolinio mokymo ir bendravimo metodus. Akademija galėtų apsvarstyti, kaip išnaudoti visas virtualios mokymosi aplinkos naudojimo galimybes. Ekspertų grupės nuomone, būtų naudingi pedagoginės praktikos mokymai pagrįsti virtualios mokymosi aplinkos naudojimu.

Ekspertų grupė iš esmės buvo patenkinta taikomomis kokybės užtikrinimo priemonėmis ir visų socialinių dalininkų įtraukimu į sprendimų priėmimo procesą. Kokybės užtikrinimo politika yra gerai dokumentuota ir yra bendras noras pasiekti gerų rezultatų. Tačiau, iš ekspertų grupės susitikimo su studentais ir kitais socialiniais dalininkais buvo galima suprasti, kad jie ne visada įtraukiami į krypties studijų vykdymui reikalingų išteklių planavimą ir atnaujinimą.

Remdamasi šių išvadų turiniu komisija džiaugiasi galėdama studijų kryptį įvertinti teigiamai.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)